ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 19 мая 2025 года

 Резолютивная часть постановления объявлена 16 мая 2025 года

 Мотивированное постановление составлено 19 мая 2025 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ю.Б. Миненко,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении №5-557-2803/2025, возбужденное по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ в отношении юридического лица – Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия Муниципального образования город Ханты-Мансийск (далее-М ДЭП), ИНН 8601000426, КПП 860101001, ОГРН 1028600515327, юридический адрес: г.Ханты-Мансийск, ул.Студенческая, д.8, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

у с т а н о в и л:

Юридическое лицо - М ДЭП, являясь ответственным за содержание автомобильных дорог и улиц города Ханты-Мансийска в соответствии с муниципальным контрактом №160/ЭА от 17.12.2024, 19 марта 2025 года в период времени с 10:50 до 13:00, находясь по месту регистрации юридического лица по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Студенческая, д.8, в нарушение ст.12 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», п.13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 «Правила дорожного движения Российской Федерации», п.п.5.2.4, 8.8, и 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», не выполнило требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании улиц города Ханты-Мансийска, выразившееся в наличии

снежного вала, высотой 120 см. ближе 10 м. от нерегулируемого пешеходного перехода в районе д.40 по ул.Октябрьская в г.Ханты-Мансийске

снежного вала, высотой 170 см. ближе 10 м. от нерегулируемого пешеходного перехода в районе д.127 по лу.Мира в г.Ханты-Мансийске

снежных валов, высотой 200 см. и 160 см. ближе 10 м. от нерегулируемых пешеходных переходах на ул.Восточная Объездна в районе д.115/1 по ул.Мира в г.Ханты-Мансийске

дефекта дорожного покрытия в виде просадки на проезжей части на пересечении улицы Светлая (в районе дома №18) и улиц Безноскова в г.Ханты-Мансийске

дефекта дорожного покрытия в виде выбоины глубиной 12 см, длиной 120 см. и шириной 50 см. на проезжей части в районе дома №26 по ул.Энгельса в г.Ханты-Мансийске

дефекта дорожного покрытия в виде выбоины глубиной 3 см, длиной 95 см. и шириной 50 см. на проезжей части в районе дома №38 по ул.Рознина в г.Ханты-Мансийске, а также в виде просадки глубиной 10 см., длиной 120 см., шириной 80 см.

отсутствие горизонтальной дорожной разметки, предусмотренной проектом организации дорожного движения г.Ханты-Мансийска на ул.Коминтерна в районе дома №13 (дорожная разметка 1.5) на ул.Зеленодольская в районе д.1 (дорожная разметка 1.6), на ул.Ямская в районе домов №№2,6, 14 (дорожная разметка 1.5, 1.1), на ул.Саморовская в районе д.1 (дорожная разметка 1.6), на ул.Восточная Объездная в районе д.1В ул.Строителей (дорожная разметка 1.5, между полосами попутного направления), на улице Строителей в районе домов №№13В, 1/1, 93/2 (дорожная разметка 1.1 и 1.5), на ул.Чехова в районе домов №№81/3, 18 (дорожная разметка 1.1, 1.5), на улице Калинина в районе д.40 (дорожная разметка 1.5), на ул.Дзержинского в районе д.42 (дорожная разметка 1.6), на ул.Рознина в районе д.7 (дорожная разметка 1.3 и 1.5), на ул.Гагарина в районе домов №№10, 66, 163, 256 (дорожная разметка 1.5, 1.12 (стоп-линия), 1.5), на ул.Лермонтова в районе д.3 (дорожная разметка 1.6, 1.1)

В судебное заседание защитник МП ДЭП не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, до начала судебного заседания представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии защитника.

В судебном заседании 05.05.2025 защитник Шаропов С.А. протокол об административном правонарушении не оспаривал, пояснил, что техника по уборке снега работала, после зимы краска на дорожной разметке стерлась, при назначении наказания просил применить положения ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ и назначить наказание ниже низшего предела.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – старший государственный инспектор отделения надзора отдела Госавтоинспекции МО МВД России «Ханты-Мансийский» Греков К.А. настоял на привлечении М ДЭП к административной ответственности по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, так как, нарушения, изложенные в протоколе об административном правонарушении, имели место быть и зафиксированы в актах от 19.03.2025 и на видеозаписи, приобщенной к протоколу об административном правонарушении. По обстоятельствам дела пояснил, что выявлено отсутствие горизонтальной дорожной разметки на улично-дорожной сети г.Ханты-Мансийска, предусмотренной проектом организации дорожного движения г.Ханты-Мансийска, а именно: на ул.Коминтерна в районе дома №13 отсутствует дорожная разметка 1.5; на ул.Зеленодольская в районе д.1 отсутствует дорожная разметка 1.6; на ул.Ямская в районе домов №№2,6, 14 отсутствует дорожная разметка 1.5 и 1.1; на ул.Саморовская в районе д.1 отсутствует дорожная разметка 1.6, на ул.Восточная Объездная в районе д.1В ул.Строителей отсутствует дорожная разметка 1.5, между полосами попутного направления; на улице Строителей в районе домов №№13В, 1/1, 93/2 отсутствует дорожная разметка 1.1 и 1.5, на ул.Чехова в районе домов №№81/3, 18 отсутствует дорожная разметка 1.1, 1.5, на улице Калинина в районе д.40 отсутствует дорожная разметка 1.5, на ул.Дзержинского в районе д.42 отсутствует дорожная разметка 1.6, на ул.Рознина в районе д.7 отсутствует дорожная разметка 1.3 и 1.5, на ул.Гагарина в районе домов №№10, 66, 163, 256 отсутствует дорожная разметка 1.5, 1.12 (стоп-линия), 1.5), на ул.Лермонтова в районе д.3 отсутствует дорожная разметка 1.6, 1.1.

Выслушав защитника, инспектора Грекова К.А., изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Поводом к составлению протокола об административном правонарушении, предусмотренным [ч.1 ст.12.34](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ в отношении М ДЭП явился акт о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения №16 от 19.03.2025, в соответствии с которым на улично-дорожной сети г.Ханты-Мансийска выявлены дефекты проезжей части дорожного покрытия в виде просадок и выбоин

на пересечении улицы Светлая (в районе дома №18) и улиц Безноскова в г.Ханты-Мансийске

в районе дома №26 по ул.Энгельса в г.Ханты-Мансийске

в районе дома №38 по ул.Рознина в г.Ханты-Мансийске,

отсутствие горизонтальной дорожной разметки, предусмотренной проектом организации дорожного движения г.Ханты-Мансийска на ул.Коминтерна в районе дома №13, на ул.Зеленодольская в районе д.1, на ул.Ямская в районе домов №№2,6, 14, на ул.Саморовская в районе д.1, на ул.Восточная Объездная в районе д.1В ул.Строителей, на улице Строителей в районе домов №№13В, 1/1, 93/2, на ул.Чехова в районе домов №№81/3, 18, на улице Калинина в районе д.40, на ул.Дзержинского в районе д.42, на ул.Рознина в районе д.73, на ул.Гагарина в районе домов №№10, 66, 163, 256, на ул.Лермонтова в районе д.3.

наличие снежных валов ближе 10 м. от нерегулируемых пешеходных переходов в районе д.№40 по ул.Октябрьская, в районе д.127 по ул.Мира, в районе ул.Мира д.115/1 ул.Восточная Объездная.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ составляют действия (бездействие) лиц, ответственных за состояние дорог, выразившихся в несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо в непринятии мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Согласно статье 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения, в числе прочего, является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Пунктом 2 статьи 12 вышеуказанного Федерального закона предусмотрено, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

Статьей 17 Федерального закона от 08 ноября 2007 года №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Согласно пункту 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Требования, касающиеся обеспечения безопасности дорожного движения при эксплуатации дорог, включены в Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 сентября 2017 года №1245-ст.

Данный стандарт устанавливает перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, а также требования к эксплуатационному состоянию технических средств организации дорожного движения.

Все требования стандарта являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Несоблюдение требований ГОСТ Р50597-2017 создает реальную угрозу безопасности дорожного движения, так как данным стандартом установлены предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, снижение которых негативно отражается на дорожно-транспортной обстановке, уменьшает разрешенные скорости движения, а также не обеспечивает безопасное, удобное и комфортабельное движение автотранспортных средств с расчетными скоростями.

Согласно п.5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 покрытие проезжей части не должно иметь дефектов в виде выбоин, просадок, проломов, колей и иных повреждений.

Согласно п.6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017 дороги и улицы должны иметь дорожную разметку по ГОСТ 32953, форма, размер и цвет которой должны соответствовать ГОСТ Р 51256. Разметка должна быть нанесена по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Согласно п.8.8 ГОСТ Р50597-2017 формирование снежных валов на улицах не допускается, в числе прочего, ближе 10 м от пешеходного перехода.

Выполнение установленных указанным стандартом требований обеспечивают организации, осуществляющие содержание дорог и улиц (п.4.1 ГОСТ Р 50597-2017)

По условиям муниципального контракта №160/ЭА от 17.12.2024 подрядчик М ДЭП принимает на себя обязательства по своевременному и надлежащему выполнению работ по содержанию автомобильных дорог и улиц города Ханты-Мансийска в соответствии с требованиями технического задания (приложение №1 к Контракту). Согласно п.5 Приложения №1 (Техническое задание) к муниципальному контракту №160/ЭА работы по содержанию автомобильных дорог и улиц города Ханты-Мансийска должны выполняться в соответствии с перечнем автомобильных дорог и улиц общего пользования и местного значения города Ханты-Мансийска и требованиям нормативных документов, одним из которых является ГОСТ Р 50597-2017.

Таким образом, обязанность по содержанию дорог и улиц в городе Ханты-Мансийске возлагается на М ДЭП.

В нарушение указанных требований ГОСТ Р 50597-2017 М ДЭП допустило наличие на проезжей части улиц г.Ханты-Мансийск дефектов в виде выбоин и просадок, отсутствие горизонтальное дорожной разметки и наличие снежных валов ближе 10 м. от на нерегулируемых пешеходных переходов.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно:

-протоколом серии 86ХМ №634828 от 26.03.2025, составленным в отсутствие представителя юридического лица, извещенного о месте и времени составления протокола об административном правонарушении надлежащим образом;

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении от 19.03.2025;

-копией свидетельства о поверке №С-ВЯ/29-11-2024/394494481, действительного до 28.11.2025 средства измерений линейки измерительной металлической ЛМ мод.0-300 мм, 20048-05, заводской номер 21201368

-копией свидетельства о поверке №С-ВЯ/29-11-2024/394494617, действительного до 28.11.2025 средства измерений рулетки измерительной металлической мод.Р5УЗП, 67047-17, заводской номер Л086654

-копией свидетельства о поверка №С-ВЯ/10-10-2024/377516299, действительного до 09.10.2025 средства измерений реек дорожных универсальных, заводской номер 7528;

-копией акта о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от 19.03.2025 с фототаблицей;

-копией муниципального контракта №160/ЭА от 17.12.2024

-видеозапись правонарушения

-копией проекта организации дорожного движения улично-дорожной сети г.Ханты-Мансийска.

Все доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ, являются достоверными и допустимыми, нарушений прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при их сборе не допущено.

Согласно [ч.2 ст.2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2102) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд считает установленным, что в рассматриваемом случае юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры к исполнению требований законодательства по обеспечению безопасности дорожного движения.

Вина юридического лица М ДЭП по факту несоблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог и улиц города нашла свое подтверждение.

Выявленные должностным лицом ГИБДД недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги непосредственно влияют на безопасность дорожного движения, представляют повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества граждан, создают реальную возможность возникновения аварийной ситуации, что существенно нарушает охраняемые в области дорожного движения общественные отношения.

Доводы защитника о том, что дорожная разметка «стерлась» в зимний период и не было благоприятных погодных условий для нанесения новой дорожной разметки, являются несостоятельными, и при установленных по делу обстоятельствах не свидетельствуют об отсутствии в деянии юридического лица состава административного правонарушения.

Неблагоприятные погодные условия не исключают обязанность ответственного юридического лица за состояние дорог и дорожных сооружений по организации работ, которые бы обеспечили своевременное нанесение дорожной разметки в период времени после их окончания.

Доводы защитника о том, что техника по уборке снега работала, не освобождает юридическое лицо от административной ответственности, так как, снежные валы были сформированы и входе рейда сотрудников ГИБДД находились на улицах на расстоянии менее 10 м. от нерегулируемых пешеходных переходов.

Доказательств принятия М ДЭП всех возможных мер соблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании автомобильных дорог местного значения, в том числе с учетом действия муниципального контракта не имеется.

Действия юридического лица М ДЭП мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ- несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

М ДЭП совершено правонарушение в сфере безопасности дорожного движения, сведения о привлечении юридического лица к административной ответственности не представлено.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины в совершенном правонарушении, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии с ч.1 ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Санкция ч.1 ст.12.34 КоАП РФ предусматривает административную ответственность юридических лиц в виде административного штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу п.п.3.2, 3.3 ст.4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, рассматривающий дело об административном правонарушении на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая наличие смягчающих ответственность обстоятельств, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, финансовое положение юридического лица, являющегося муниципальным предприятием, мировой судья полагает возможным снизить размер административного штрафа до 100 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

признать юридическое лицо – Муниципальное дорожно-эксплуатационное предприятие Муниципального образования город Ханты-Мансийск (М ДЭП)виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [ч.1](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_32201) ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [частями 4 - 6 статьи 12.23](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122304), [статьями 12.24](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты -Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО 71829000 ИНН 860 1010390 КПП 860 101 001 р/с 401 028 10245370000007 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск КБК 188 116 011230 10001140 БИК 007162163 УИН 18810486250250002131.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко